

Роль неправительственных организаций (НПО) в создании международного права

Rola organizacji pozarządowych (NGOs) w tworzeniu prawa międzynarodowego

Współczesna społeczność międzynarodowa charakteryzuje się z jednej strony powstawaniem na arenie międzynarodowej nowych podmiotów, z drugiej zaś zwiększeniem roli podmiotów niepaństwowych. Jednym z takich podmiotów są organizacje międzynarodowe o charakterze pozarządowym (NGOs).

Pierwsze tego typu organizacje zostały stworzone w drugiej połowie XIX wieku, natomiast aktywniej zaczęły działać w stosunkach międzynarodowych w drugiej połowie wieku XX. Działalność organizacji pozarządowych ma bardzo różnorodny charakter i obejmuje prawie wszystkie dziedziny prawa międzynarodowego. Niniejsze opracowanie dotyczy jednak ogólnie rozumianego udziału organizacji pozarządowych w tworzeniu prawa międzynarodowego.

Pierwsza część opracowania jest poświęcona zarysowaniu prowadzonego w doktrynie dyskursu na temat podmiotowości prawnomiędzynarodowej organizacji pozarządowych. Druga część zawiera analizę różnych aspektów udziału organizacji pozarządowych w tworzeniu prawa międzynarodowego. Szczególną uwagę zwraca się przy tym na działalność Międzynarodowego Komitetu Czerwonego Krzyża, inicjatywy lobbingowe niektórych organizacji oraz działalność *Geneva Call* – organizacji, która zajmuje się promowaniem norm prawa międzynarodowego humanitarnego wśród powstańców, uzbrojonych grup opozycyjnych i innych aktorów niepaństwowych.

Роль негосударственных организаций (НГО) в создании международного права

Современное международное сообщество характеризуется, с одной стороны, возникновением на международной арене новых субъектов, а с другой

стороны усилением роли негосударственных субъектов. Среди них следует отметить международные организации негосударственного характера (НГО).

Первые такие организации были созданы во второй половине XIX века, однако активно действовать в международных отношениях они начали только во второй половине XX века. Деятельность негосударственных организаций имеет разнообразный характер и охватывает практически все отрасли международного права. Это исследование, тем не менее, касается участия негосударственных организаций в создании международного права.

Первая часть исследования посвящена общей характеристике доктринальных дискуссий на тему международной правосубъектности негосударственных организаций. Вторая часть содержит анализ различных аспектов участия негосударственных организаций в создании международного права. Особое внимание обращено на деятельность Международного комитета Красного Креста, лоббистские инициативы некоторых организаций и деятельность *Geneva Call* – организации, которая занимается продвижением норм международного гуманитарного права среди повстанцев, вооруженных оппозиционных групп и других негосударственных актеров.

Die Rolle nichtstaatlicher Organisationen (NGOs) in der Gestaltung des Völkerrechts

Die gegenwärtige Völkerrechtsgemeinschaft zeichnet sich einerseits durch die Entstehung neuer Völkerrechtssubjekte, andererseits durch die wachsende Rolle nichtstaatlicher Subjekte aus. Eines dieser Subjekte sind internationale Organisationen nichtstaatlichen Charakters (NGOs).

Die ersten Organisationen dieser Art wurden in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts geschaffen; eine gesteigerte Aktivität dieser Organisationen im Bereich der internationalen Beziehungen fällt in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts. Die Tätigkeit nichtstaatlicher Organisationen hat vielfältigen Charakter und umfasst fast alle Gebiete des Völkerrechts. Die vorliegende Abhandlung befasst sich mit der allgemeinen Beteiligung nichtstaatlicher Organisationen an der Schaffung völkerrechtlicher Rechtsnormen.

Der erste Teil der Abhandlung ist einer Darstellung des im Schrifttum geführten Diskurses zur Völkerrechtssubjektivität nichtstaatlicher Organisationen gewidmet. Der zweite Teil enthält eine Analyse verschiedener Aspekte der Beteiligung nichtstaatlicher Organisationen an der völkerrechtlichen Rechtsetzung. Besondere Betrachtung erfahren dabei die Aktivitäten des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz, Lobbying-Initiativen einiger Organisationen wie auch die Tätigkeiten von *Geneva Call* – einer Organisation, die sich mit der Förderung der Befolgung von Normen des humanitären Völkerrechts unter Aufständischen, bewaffneten oppositionellen Gruppierungen und anderen bewaffneten nichtstaatlichen Akteuren befasst.

I. Введение

Проблематика субъектов международного права является одним из наиболее дискуссионных вопросов в современной науке международного права. Возникновение и активная деятельность на международной арене группы негосударственных актеров (*non-State actors*) ознаменовала смену парадигмы и отход от «Вестфальской» системы мироустройства. Государства продолжают оставаться основным субъектом международного права, однако, начиная со 2 пол. XX века, не смолкают дискуссии о постепенно расширяющемся каталоге субъектов, и усилении роли негосударственных субъектов.

Появление международных (межправительственных) организаций нарушило исключительное положение государств в международном праве. На сегодняшний день правосубъектность международных организаций признается практически всеми учеными¹. Статус международных организаций как субъектов международного права был также подтвержден международными судами, в частности, Постоянной палатой международного правосудия в консультативном заключении №14 от 08.12.1927 г. относительно юрисдикции Европейской Дунайской комиссии² и Международным Судом ООН в консультативном заключении по делу о возмещении ущерба, понесенного на службе ООН от 11.04.1949 г.³

В последние десятилетия особенно активизировалась дискуссия вокруг роли и статуса негосударственных субъектов. Это связано с развитием международных отношений, появлением и активизацией новых субъектов, а также глобализацией мировой экономики. Стало невозможным игнорировать влияние на международное право и международные отношения международных неправительственных организаций,

¹ См.: R. Bierzanek, J. Symonides, *Prawo międzynarodowe publiczne*, изд. 8, Варшава: Lexis-Nexis, 2005; W. Czapliński, A. Wyrozumska, *Prawo międzynarodowe publiczne. Zagadnienia systemowe*, изд. 3, исправленное и дополненное, Варшава: C.H. Beck, 2014; J. Barcik, T. Srogosz, *Prawo międzynarodowe publiczne*, Варшава: C.H. Beck, 2007; P. Czubik, B. Kuźniak, *Organizacje międzynarodowe*, Варшава: 2004; J. Klabbers, *An Introduction to International Institutional Law*, Кембридж, 2002 и другие.

² Дело о юрисдикции Европейской комиссии по Дунаю, консультативное заключение от 8 декабря 1927 – Jurisdiction of the European Commission of the Danube, Advisory Opinion of 8 December 1927, PCIJ Publ. 1927, series B14.

³ Дело о компенсации в связи с увечьями полученными в службе Организации Объединенных Наций, консультативное заключение от 11 апреля 1949 – Reparations for Injuries Suffered in the Service of the United Nations, Advisory Opinion of 11 April 1949, ICJ Reports 1949, с. 174.

транснациональных корпораций, террористических и вооруженных оппозиционных групп и других негосударственных субъектов. Даже роль индивида в международном праве подверглась (и далее подвергается) коренным изменениям. Эти изменения повлекли за собой появление большого количества литературы⁴ (в том числе польской⁵), посвященной этим вопросам. Возникновение на международной арене новых субъектов привело и к переосмыслению природы самого международного права. Некоторые авторы поднимают даже вопрос о формировании, наряду с международным правом, так называемого «транснационального права» (*transnational law*⁶), которое как раз и могло бы регулировать деятельность негосударственных актеров, неохваченных международным правом⁷.

⁴ См.: J.E. Nijman, *The Concept of International Legal Personality. An Inquiry into the History and Theory of International Law*, Гаара, 2004; R. Portman, *Legal Personality in International Law*, Кембридж, 2010; M. Noortmann, C. Ryngaert (ред.), *Non-State Actors Dynamics in International Law: From Law-Takers to Lawmakers*, Альдершот, 2010; J. d'Aspremont (ред.), *Participants in the International Legal System: Multiple Perspectives on Non-State Actors in International Law*, Абингдон, 2011; K. Parlett, *The Individual in International Legal System: Continuity and Change in International Law*, Кембридж: Cambridge University Press (Издательство Кембриджского Университета), 2011; First Report of the ILA Committee Non-State Actors in International Law: Aims, Approach and Scope of Project and Legal Issues, The Hague Conference, 2010, www.ila-hq.org/download.cfm/docid/7EF-F9EAA-D573-441E-A40C8D2FB7740C6A [доступ 26.03.2016]; Second Report of the ILA Committee Non-State Actors in International Law: Lawmaking and Participation Rights, Sofia Conference, 2012, www.ila-hq.org/download.cfm/docid/E1B513C8-FCFF-4F8D-8C047815E1FDF8AE [доступ 26.03.2016]; Third Report of the ILA Committee Non-State Actors in International Law, Washington Conference, 2014, www.ila-hq.org/download.cfm/docid/9B5612DF-6DEF-4AFD-BB8A408EAB402DBE [доступ 26.03.2016].

⁵ B. Mielnik, *Kształtowanie się pozapaństwowej podmiotowości w prawie międzynarodowym*, Вроцлав: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego (Издательство Вроцлавского Университета), 2008; J. Sozański, *Znaczenie istotniejszych atrybutów podmiotowych dla ustalenia podmiotowości międzynarodowoprawnej*, „Roczniki Nauk Prawnych” 2008, т. XVIII, № 1, с. 33-62; K. Karski, *Osoba prawna prawa wewnętrznego jako podmiot prawa międzynarodowego*, Варшава: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego (Издательство Варшавского Университета), 2009; B. Mielnik, A. Wnukiewicz-Kozłowska (ред.), *Podmiotowość w prawie międzynarodowym*, Вроцлав: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego (Издательство Вроцлавского Университета), 2013.

⁶ Термин этот начал использовать еще судья Международного Суда ООН Филипп Джессап, см.: Ph. Jessup, *Transnational Law*, New Haven: Yale University Press, 1956.

⁷ См.: M. Noortmann, *Transnational Law: Philip Jessup's legacy and beyond*, [в:] M. Noortmann, A. Reinisch, C. Ryngaert, *Handbook on Non-State Actors in International Law*, Оксфорд: Издательство «Hart Publishing», 2015, с. 57-76.

II. Понятие и статус неправительственных организаций (НПО) – введение в проблематику

Одними из наиболее активных, многочисленных и влиятельных негосударственных акторов являются международные неправительственные организации (НПО). Этот термин⁸ введен в современное международное право – ст. 71 Устава ООН: «Экономический и Социальный Совет уполномочивается проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями, заинтересованными в вопросах, входящих в его компетенцию»⁹.

Дефиниция НПО была дана Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОК) ООН в резолюции 288 В (Х) от 27.02.1950 г., которая позднее была заменена резолюцией 1296 (XLIV) от 25.05.1968 г. и, ныне действующей, резолюцией 1996/31 от 25.07.1996 г.¹⁰ Согласно резолюции 1996/31¹¹ неправительственной организацией является организация учреждена не на основании международного договора и открыта для всех заинтересованных сторон. Такая организация должна иметь штаб-квартиру и руководителя, а также демократически принятую конституцию (устав). Ст. 12 резолюции подчеркивает, что каждая организация, которая не была создана правительственным органом или межправительственным соглашением, признается неправительственной организацией, включая организации, которые принимают членов, назначенных правительством, при условии, что такое членство не влияет на возможность свободного выражения своих взглядов.

Европейская Конвенция о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций от 24.04.1986 г. (принятая в рамках Совета Европы) также содержит подобную дефиницию¹².

⁸ Помимо термина «международные неправительственные организации» широко используется также термин «международные негосударственные организации».

⁹ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года; на польском языке – Karta Narodów Zjednoczonych z 26 czerwca 1945 r., Dz.U. z 1947 r., nr 23, poz. 90 i 91 ze zm.

¹⁰ Economic and Social Council Committee on Non-Governmental Organizations, <http://www.un.org/esa/coordination/ngo/committee.htm> [доступ 26.03.2016].

¹¹ Резолюция ЭКОСОК 1996/31 от 25 июля 1996 года – ECOSOC Resolution 1996/31 of 25 July 1996: Consultative Relationship between the United Nations and non-governmental organizations, http://www.un.org/esa/coordination/ngo/Resolution_1996_31/index.htm [доступ 26.03.2016].

¹² Европейская конвенция о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций от 24 апреля 1986 года – European Convention

Согласно ст. 1, Конвенция применяется в отношении ассоциаций, фондов и других частных учреждений, которые соответствуют следующим критериям: а) цель их деятельности носит некоммерческий характер; б) созданы на основании акта, вытекающего из внутреннего права одной из Сторон; в) ведут фактическую деятельность, по крайней мере, на территории двух стран; г) имеют штаб-квартиру на территории одной из Сторон.

Представители доктрины к вышеуказанным критериям добавляют также необходимость иметь постоянные органы, четко определенную цель деятельности и ее постоянный характер¹³.

Первые организации, которые подпадают под современное понятие неправительственных организаций, появились в XIX веке. В 1823 г. было создано Британское и иностранное общество против рабовладения, которое действует и ныне, как *Anti-Slavery International*. Всего за период с начала XIX века по 1954 г. было создано 1887 международных организаций, среди которых 178 межправительственных и 1709 неправительственных организаций¹⁴. По состоянию на 1 сентября 2014 г., 4186 неправительственных организаций получило консультативный статус при ЭКОСОК ООН¹⁵.

Неправительственные организации активно действуют практически во всех сферах современной жизни. Среди примеров можно назвать такие организации как Врачи без границ (*Doctors Without Borders*), Международная Амнистия (*Amnesty International*) и Хьюман Райтс Вотч (*Human Rights Watch*), Гринпис (*Greenpeace*) и Всемирный фонд дикой природы (*World Wildlife Fund*), ФИФА (*FIFA*) и Международный Олимпийский Комитет (*International Olympic Committee*), Трансперенси Интернешнл (*Transparency International*) и многие другие¹⁶.

Статус неправительственных организаций в международном праве, как и остальных негосударственных актеров, является дискуссионным. Значительная часть ученых скептически оценивает возможность

on the Recognition of the Legal Personality of International Non-Governmental Organisations of 24.04.1986, European Treaty Series No. 124.

¹³ P. Czubik, B. Kuźniak, *op. cit.*, c. 5.

¹⁴ K. Karski, *op. cit.*, c. 294.

¹⁵ ECOSOC Committee on NGOs, csonet.org/content/documents/E-2014-INF-5%20Issued.pdf [доступ 26.03.2016].

¹⁶ Подробнее о классификации неправительственных организаций: I. Popiuk-Rysińska, *Uczestnicy stosunków międzynarodowych, ich interesy i oddziaływanie*, [в:] E. Haliżak, R. Kuźniak, G. Michałowska и др. (ред.), *Stosunki międzynarodowe w XXI wieku. Księga jubileuszowa z okazji 30-lecia Instytutu Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Wrocławskiego*, Варшава: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2006, c. 489–490.

признания неправительственных организаций субъектом международного права. В. Чаплиньски (*W. Czapliński*) отмечает, что, несмотря на то, что неправительственные организации играют важную роль в разнообразных международных акциях и инициативах, в доктрине доминирует позиция, согласно которой, неправительственные организации не являются субъектами международного права¹⁷.

З. Долива-Клепацки (*Z. Doliwa-Klepacki*) пишет, что правовой статус неправительственных организаций на территории отдельных стран зависит от признания их этими странами. Такая ситуация не соответствует роли этих организаций в современных международных отношениях, а их правовое положение неадекватно их заданиям¹⁸. К. Карски (*K. Karski*) объясняет такое положение тем, что неправительственные организации не являются первичными субъектами международного права, их потенциальная правосубъектность может иметь исключительно вторичный характер¹⁹.

III. Участие НПО в создании международного права

Участие неправительственных организаций в создании международного права является дискуссионным и нуждается в более детальном анализе. Способность создавать нормы международного права считается одним из основных критериев международной правосубъектности. Однако некоторые авторы, в частности Б. Кузьняк (*B. Kuźniak*) и К. Гуральчык (*K. Góralczyk*), предлагают трактовать «правотворческие способности» (*law-making capacity*) шире, и выделяют «полную» и «частичную» способность создавать нормы международного права. К частичной способности относится соучастие в создании международного права, а также оказание влияния на правотворческий процесс. Согласно их концепции, степень вовлеченности отдельных субъектов в международный правотворческий процесс свидетельствует не о наличии у них международной правосубъектности, а, скорее, об их значимости в международных отношениях²⁰.

¹⁷ W. Czapliński, *op. cit.*, с. 25.

¹⁸ Z.M. Doliwa-Klepacki, *Encyklopedia organizacji międzynarodowych*, т. I: *Teoria organizacji międzynarodowych*, Варшава: Wydawnictwo '69, 1997, с. 15.

¹⁹ K. Karski, *op. cit.*, с. 300.

²⁰ B. Kuźniak, K. Góralczyk, *Rola NGO w społeczności międzynarodowej na przykładzie aktywności Green Peace dotyczącej Arktyki*, Ogólnopolska Konferencja Naukowa – Zjazd Katedr Prawa Międzynarodowego Publicznego i Prawa Europejskiego „Prawo organizacji międzynarodowych wobec wyzwań współczesnego świata”, Kroczyce, 14–16 maja 2014 r.

В современном международном сообществе неправительственные организации принимают активное (в том числе, непосредственное) участие в создании норм международного права. Среди прочего, неправительственные организации часто принимают участие в международных конференциях, как от имени правительства, так и в самостоятельной роли. Известны случаи, когда участие неправительственных организаций значительным образом повлияло на результаты переговоров. Один из наиболее известных и актуальных примеров – участие большого количества представителей неправительственных организаций в Парижском климатическом саммите²¹, среди которых была *Climate Action Network*, группа, состоящая из более 950 НПО занимающихся охраной окружающей среды²².

Следует также отметить многочисленные случаи лоббирования неправительственными организациями принятия важных международных договоров. Например, деятельность созданного в 1992 г. Международного движения за запрещение противопехотных мин²³ привела к принятию 3.12.1997 г. Конвенции о запрете противопехотных мин (Оттавский Договор)²⁴; созданная в 1995 г. Коалиция для Международного Уголовного Суда²⁵ принимала активное участие в Римской Конференции 1998 г.

Из более ранних примеров можно упомянуть лоббирование Всемирным фондом дикой природы принятия в 1973 г. Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, а также лоббирование Международной Амнистией принятия в 1984 г. Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания²⁶.

Международный Комитет Красного Креста (МККК), кроме своей гуманитарной деятельности, также активно вовлечен в процесс создания международного права (*law-making activities*). МККК заключает международные договора с государствами, иными организациями (правительственными и неправительственными), а также повстанческими

²¹ См.: <http://www.cop21paris.org/about/cop21> [доступ 26.03.2016].

²² См.: <http://www.climateactionnetwork.org/about/about-can> [доступ 26.03.2016].

²³ См.: <http://www.icbl.org/en-gb/home.aspx> [доступ 26.03.2016].

²⁴ Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении от 3 декабря 1997 года – Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction of 3 December 1997, UNTS, т. 2056, с. 211.

²⁵ См.: <http://www.coalitionfortheicc.org/?mod=cicchistory> [доступ 26.03.2016].

²⁶ C.W. Henderson, *Understanding International Law*, West Sussex: Издательство «Wiley-Blackwell», 2010, с. 37.

группами. Здесь можно привести пример соглашения о сотрудничестве между МККК и Министром обороны Польши от 31.05.1999 г.²⁷, которое в польской доктрине рассматривается как имеющее характер международного договора²⁸. Еще одним направлением «правотворческой» деятельности МККК является проект «Укрепление международного гуманитарного права» (*Strengthening international humanitarian law*), в рамках которого МККК проводил консультации с государствами и другими международными организациями, а также организовывал конференции, на которых обсуждались проблемы современного гуманитарного права и пути их решения. 32-ая Конференция проходила в Женеве в декабре 2015 года²⁹. Помимо прочего МККК собирает и кодифицирует обычаи ведения вооруженных конфликтов, а также практику государств и других вовлеченных актеров³⁰.

Помимо МККК, также и другие неправительственные организации занимаются сбором и кодификацией международного права, его анализом, разработкой новых международных договоров и доктринальных

²⁷ ICRC, Advisory Service, 1999 Annual Report, Женева, 2000, с. 54.

²⁸ B. Mielnik, *op. cit.*, с. 198.

²⁹ Подробнее: <https://www.icrc.org/en/war-and-law/strengthening-ihl>, <http://rcrcconference.org/international-conference/themes-and-topics/ihl/> [доступ 26.03.2016].

³⁰ Многолетняя гуманитарная деятельность МККК начиная с 1863 г., его постоянный нейтральный характер, а также особый статус, которым он наделен Женевскими Конвенциями и обычным международным правом делают его субъектом международного права *sui generis*. Среди прочего, МККК является непосредственным адресатом норм международных договоров. Классическим примером могут послужить ст. 3, 9, 10 и 11, общие для всех Женевских Конвенций от 1949 г. Так, ст. 3 Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время войны, среди прочего гласит, что «беспристрастная гуманитарная организация, такая как Международный комитет Красного Креста, может предложить свои услуги сторонам, находящимся в конфликте». Ст. 10 предостерегает, что положения Конвенций «не служат препятствием для гуманитарных действий, которые Международный комитет Красного Креста или любая другая беспристрастная гуманитарная организация предпримут для защиты гражданских лиц и для оказания им помощи с согласия заинтересованных сторон, находящихся в конфликте». Ст. 11 указывает, что «держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, должна обратиться с просьбой к какой-либо гуманитарной организации, такой как, например, Международный комитет Красного Креста, или, с учетом положений настоящей статьи, принять предложение такой организации взять на себя выполнение гуманитарных функций, выполняемых в соответствии с настоящей Конвенцией державами-покровительницами» (Geneva Convention relative to the protection of civilian persons in time of war of 12 August 1949, UNTS Vol. 75).

подходов. Среди наиболее известных и активно действующих такого рода организаций можно отметить Институт международного права (*Institut de Droit International*) и Ассоциацию международного права (*International Law Association*).

Неправительственные организации часто получают консультационный статус при межгосударственных организациях (классический пример – консультационный статус при ЭКОСОК ООН). Такой статус является взаимовыгодным, поскольку позволяет неправительственным организациям более успешно лоббировать свои интересы и выполнять свои задания, а с другой стороны, повышает легитимность межгосударственных организаций, которые в ходе консультаций с НПО учитывают интересы гражданского общества³¹.

Еще одним важным аспектом деятельности неправительственных организаций является возможность их участия в роли *amicus curiae* перед международными судами. Так, например, ст. 69 Регламента Международного Суда ООН предусматривает, что «Суд может запросить у публичной международной организации информацию, относящуюся к делу, находящемуся на его рассмотрении». Термин «публичная международная организация» растолкован в ч. 4 ст. 69 Регламента как «международная организация государств»³². В деле о легальности угрозы или использования ядерного оружия, Суд отказался принять к рассмотрению позицию неправительственной организации, однако принял письменную позицию правительства Зимбабве, которая была дополнена позицией МККК³³.

В деле о международном статусе Юго-Западной Африки от 1950 г. (еще до принятия действующего Регламента) Международный Суд ООН в процессе подготовки дела к рассмотрению получил от Международной Лиги Прав Человека просьбу разрешить представить свою позицию по делу перед Судом и ответил на нее согласием³⁴.

³¹ Подробнее: A. Florczak, *Organizacje ochrony praw człowieka*, [в:] *Organizacje w stosunkach międzynarodowych. Istota – mechanizmy działania – zasięg*, ред. Т. Łoś-Nowak, Вроцлав: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2004, с. 407.

³² Регламент Международного Суда ООН от 14 апреля 1978 года – Rules of Court of 14.04.1978, I.C.J. Acts and Documents No. 6.

³³ Законность угрозы или применения ядерного оружия, консультативное заключение от 8 июля 1996 года – Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion of 8 July 1996, I.C.J. Reports 1996.

³⁴ См. Международный статус Юго-Западной Африки, консультативное заключение от 11 июля 1950 года – International Status of South West Africa, Advisory Opinion of 11 July 1950, I.C.J. Reports 1950.

Иной порядок предусмотрен для рассмотрения споров перед Апелляционным Органом ВТО (ст. 13, *Dispute Settlement Understanding*³⁵) и Международным Уголовным Судом (ст. 17, 73, 104, *Rules of Procedure and Evidence*³⁶), которые предусматривают возможность получения информации от неправительственных организаций.

Следующим аспектом вовлеченности неправительственных организаций в создание и формирование международного права является деятельность Женева Колл (*Geneva Call*), основное задание которой состоит в защите гражданского населения в вооруженных конфликтах. Одна из целей этой организации состоит в том, чтобы убедить вооруженных негосударственных актеров (*armed non-State actors*) придерживаться норм гуманитарного права. Суть позиции *Geneva Call* в том, что большинство текущих вооруженных конфликтов имеют немеждународный характер, так как одной из противоборствующих сторон (или же обе) является негосударственный актер, который несет ответственность за нарушения норм международного права, однако не чувствует себя связанным этими нормами, поскольку не принимал участия в их создании и не соглашался на их обязательный характер³⁷. Поэтому *Geneva Call* ведет переговоры с такими актерами, убеждает их подписывать соглашения о соблюдении норм гуманитарного права и т.д.

Заключение

Деятельность международных неправительственных организаций охватывает практически все сферы современной жизни, однако, в то же время, остается в некоторой степени неурегулированной в международном праве. Дискуссионной является, прежде всего, их правосубъектность в международном праве, которая отрицается многими авторами.

Несмотря на это, роль неправительственных организаций в современных международных отношениях трудно переоценить. В частности, они принимают участие в создании международного права, хотя оно и носит

³⁵ См. Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes, WTO Appellate Body, Annex 2 to the Agreement Establishing World Trade Organization of 15 April 1994, UNTS Vol. 1867–1869, https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/28-dsu_e.htm#17 [доступ 26.03.2016].

³⁶ См. Rules of Procedure and Evidence of International Criminal Court, ICC-ASP/1/3 (Part. II-A), https://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/legal%20texts%20and%20tools/official%20journal/Pages/rules%20of%20procedure%20and%20evidence.aspx [доступ 26.03.2016].

³⁷ См.: <http://www.genevacall.org/what-we-do/humanitarian-norms/> [доступ 26.03.2016].

в основном опосредованный (непрямой) характер. Тем не менее, не следует рассматривать неправительственные организации исключительно в роли лоббистов, так как это не до конца соответствует их статусу и характеру действий. Несмотря на выражаемые некоторыми скептиками мнения, можно все-таки утверждать, что международное сообщество переживает трансформацию и смену парадигмы, в которой государство было единственным субъектом международного права и его краеугольным камнем.

Можно предположить, что роль неправительственных организаций, как и иных негосударственных субъектов, со временем будет только возрастать, в том числе и в сфере создания и формирования международного права.